

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR002008082022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése**
tárgya:

Ajánlatkérő **Lumniczer Sándor Kórház-Rendelőintézet**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Lumniczer Sándor Kórház-Rendelőintézet	Nemzeti azonosítószám	15367307208				
Postai cím:	Dr. Lumniczer Sándor Utca 10. 405/8.						
Város:	Kapuvár	NUTS-kód:	HU221	Postai irányítószám:	9330	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Benedek	Zoltán				
E-mail:	titkarsag@lumniczerkorhaz.hu	Telefon:	+36 96596501	Fax:	+36 96242224		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.lumniczerkorhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.lumniczerkorhaz.hu						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Bürös és Gombocz Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	18109702243				
Postai cím:	Kinizsi Utca 21-25. B. lph. 1. emelet 2.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1092	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Gombocz	Judit				
E-mail:	info@burosesgombocz.hu	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://www.burosesgombocz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Járóbeteg szakellátó szolgáltatások fejlesztése a Lumniczer Sándor Kórház-Rendelőintézetben:

Diagnosztikai és terápiás készülékek - Fül-orr-gégészet

Kizárólag új eszközök/készülékek ajánlhatók meg, amelyek eredeti új alkatrészekből készültek, és amelyeknek üzembe helyezésére korábban még nem került sor, és amelyekre a teljes jótállási idő érvényes.

A megajánlott készülékek/eszközök nettó vételárának tartalmaznia kell a beszerzés részét képező kapcsolódó szolgáltatások (részletezve a felhívás II.2.4. pontjában) és az előírt jótállás ellenértékét is.

Kizárólag komplett ajánlat adható a megadott teljes mennyiségre.

Tekintettel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglalt előírásokra, amennyiben az AK által meghatározott közbeszerzési műszaki leírásban a közbeszerzés tárgyának kellően pontos és érthető meghatározása szükségessé tesz meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemző konkrét eljárásra, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt. AK a hivatkozott gyártmányú, eredetű, típusú dolgok, eljárások, tevékenységek, személyek, szabadalmak vagy védjegyek, illetve származás vagy gyártási folyamat helyett azzal egyenértékűt is elfogad. Az egyenértékű termék megajánlása esetén az egyenértékűség bizonyítása bármely megfelelő eszközzel AT feladata. Bármely megfelelő eszköz lehet különösen - de nem kizárólagosan - a gyártótól származó műszaki dokumentáció vagy valamely független, szakmailag elismert akkreditált tanúsító/ellenőrző szervezettől származó műszaki dokumentáció (magyar nyelven vagy magyar nyelvű fordítás mellékelésével) vagy termékleírás.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. HARMADIK RÉSZ XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

252

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

Ajánlatkérő a felhívásban jelezte, hogy az előzetes piaci konzultáció eredményéről szóló összefoglaló publikusan elérhető az EKR rendszerben az alábbi elérhetőségen: EKR001978302022.

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DPK Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1181 Budapest, Madách Imre Utca 19	11076711243

Alkalmasság indokolása:

A benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alá nem esik, a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek megfelel, az ajánlat műszaki-szakmai szempontú vizsgálata során sem merült fel olyan indok, mely az ajánlat érvényességét megkérdőjelezné. Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett és a hiánypótlás keretében a hiánypótlással érintett dokumentumokat megfelelő módon benyújtotta.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó összár (valamennyi megajánlásra kerülő készülék/eszköz összesített ára) (nettó Ft) :
15 382 584

2. Fül-orr-gégészeti kezelőegység rendelkezik előmelegített endoszkóp tartóval legalább 2 db férőhellyel. Igen/Nem, előny a megléte!:
Igen

3. Elektromosan emelhető kezelőszék háttámlája a függőlegeshez képest legalább 8°-ban előre dönthető. Igen/Nem, előny a megléte!:
Igen

4. Nagyfrekvenciás sebészeti vágó készülékhez biztosított neutrális szilikonos elektróda és kábel külön áll (a kábel nem integrált az elektródába) Igen/Nem, előny a megléte!:
Igen

5. Nagyfrekvenciás sebészeti vágó készülékhez biztosított monopólaris csatlakozó kábel nem a nyélbe integrált. Igen/Nem, előny a megléte!:
Igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

DPK Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	700
--------------------------------------	-----

Szöveges értékelés: Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány szempontja alapján értékelte.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelése az 1. értékelési részszerzőpont tekintetében a Közbeszerzési Hatóság által kibocsátott útmutatóban [lásd: KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] foglaltak szerint történt az 1. melléklet A./1.a.aa.) pontja szerint. A 2-5.részszerzőpontok tekintetében az értékelés a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 2. sz. melléklet B pontja A./A.1. alpontja szerinti pontkiosztás szerint történt (Igen:10 pont/ Nem: 0 pont).

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

DPK Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1181 Budapest, Madách Imre Utca 19 11076711243

Ajánlat kiválasztásának indokai:

A benyújtott ajánlat a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak megfelel, az ajánlattevő kizáró ok hatálya alá nem esik, a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági feltételeknek megfelel, az ajánlat műszaki-szakmai szempontú vizsgálata során sem merült fel olyan indok, mely az ajánlat érvényességét megkérdőjelezn és az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet összegére tekintettel is megfelelő, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő egyetlen érvényes ajánlatnak minősül.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 15.382.584,-Ft.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

1 db Flexibilis nasopharyngoscop üzembe helyezése, oktatása, szerviztevékenysége

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Adószám:12223466241;HÉA Európai Unió Adószám:HU12223466; Egyéb nemzeti azonosító:01-09-566520;Ország:Magyarország;Irányítószám:1138;Város:Budapest;Utca és házsám:Viza Utca 7 /c. ép. fszt. B303 25721/9/B/299)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

ARTMED Kórháztechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Adószám:12223466241;HÉA Európai Unió Adószám:HU12223466; Egyéb nemzeti azonosító:01-09-566520;Ország:Magyarország;Irányítószám:1138;Város:Budapest;Utca és házsám:Viza Utca 7 /c. ép. fszt. B303 25721/9/B/299;Alkalmassági követelmény:Eljárást megindító felhívás III.1.3) M/1. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolása)

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlatkérő által 2023. február 2-án kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben foglalt hiányokat a hiánypótlási határidő lejártáig nem pótolta, az ajánlatkérő által jelzett, az ajánlatban benyújtott dokumentumokban fennálló ellentmondások feloldása tekintetében a szükséges felvilágosítást a válaszadási határidő lejártáig nem adta meg, így az ajánlat továbbra is hiányos és ellentmondásos az alábbiak szerint, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjába ütközik:

• A szakmai követelménytáblázatban rögzített alábbi paraméterek tekintetében továbbra sem állapítható meg az előírt paramétereknek, szakmai minimumkövetelményeknek való megfelelés az alábbiak szerint:

o A szakmai követelménytáblázat flexibilis nasopharyngoscop tétel 4. rovatában (hajlíthatóság) az Ajánlatkérő által elvárt paraméter:

„Hajlíthatóság min. 90°/180°” Ajánlattevő megajánlott paramétere ezzel szemben: „125°/125°” A megajánlott paraméter nem teljesíti egyik irányú hajlíthatóságot sem, továbbá a megadott értékek egyike sem éri el az Ajánlatkérő által meghatározott „min. 180°” követelményt sem. A fenti minimumkövetelménynek való megfelelést az ajánlat részeként benyújtott termékleírás sem támasztja alá.

Ajánlattevő felvilágosítást nem adott a tekintetben, hogy az ajánlatkérő által előírt minimumkövetelmény hogyan teljesül, továbbá nem csatolta a minimumkövetelmény alátámasztására szolgáló dokumentumokat sem.

o A szakmai követelménytáblázat fül-orr gégeészeti kezelőegység tétel 24. rovatában (üvegekészlet) az Ajánlatkérő által elvárt paraméter: „DeVilbiss üvegekészlet szűrőfejekkel és tartóval (min. 3 db-os)” Ajánlattevő megajánlott paramétere ezzel szemben: „Igen, 3 db üvegekészlet szűrőfejekkel fémborítással”. A megajánlott paraméter nem teljesíti a darabszámra vonatkozó Ajánlatkérői követelményt (Ajánlatkérő előírása 1 db 3 db-os üvegekészlet és nem 3 db üvegekészlet megajánlására vonatkozott) A fenti minimumkövetelménynek való megfelelést az ajánlat részeként benyújtott termékleírás sem támasztja alá.

Ajánlattevő felvilágosítást nem adott a tekintetben, hogy az ajánlatkérő által előírt minimumkövetelmény hogyan teljesül, továbbá nem csatolta a minimumkövetelmény alátámasztására szolgáló dokumentumokat sem.

o A szakmai követelménytáblázat fül-orr gégeészeti kezelőegység tétel 24. rovatában (üvegekészlet) az Ajánlatkérő által elvárt paraméter: „DeVilbiss üvegekészlet szűrőfejekkel és tartóval (min. 3 db-os)”

A szakmai követelménytáblázat nem tartalmazza egyértelműen, hogy milyen üvegekészlet került megajánlásra (DeVilbiss), illetve nem tartalmazza az üvegekészlethez előírt tartót sem. E két paramétert az ajánlat részeként benyújtott termékleírás sem tartalmazza.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így a szakmai követelménytáblázatban a vonatkozó rovatot nem egészítette ki, továbbá nem csatolta az előírtaknak megfelelően a paraméter alátámasztására szolgáló dokumentumot/dokumentumokat sem.

• A szakmai követelménytáblázat továbbra sem megfelelően került kitöltésre az alábbi paraméterek tekintetében:

o A szakmai követelménytáblázat homlokreflektor akkumulátoros tétel 7. rovatában (megvilágítás) az Ajánlatkérő által elvárt paraméter: „Megvilágítás: min. 20.000 Lux (200 mm-ről)”. Ajánlattevő megajánlott paramétere ezzel szemben: „Igen, 10-40.000 Lux-ig”. A megajánlás nem tartalmaz információt arra vonatkozóan, hogy a feltüntetett értékből mennyi a 200 mm-ről értendő konkrét érték (nem tól-ig paraméter megadását kérte Ajánlatkérő, hanem konkrét paraméter megadást). A 200 mm-ről értendő konkrét értéket az ajánlat részeként benyújtott termékleírás sem tartalmazza.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást a kért érték megadása tekintetében.

• A szakmai követelménytáblázat fül-orr gégeészeti kezelőegység tétel 22. rovatában (fényforrás) az Ajánlatkérő által elvárt paraméter:

„Beépített, min. 175 lumen-es LED, min. 150 kLux-es (max. 5 cm távolságból) LED vagy min. 150 W-os halogén vagy min. 100 W-os xenon fényforrás”

Ajánlattevő megajánlott paramétere ezzel szemben: „Igen, 1 db 180 lumen LED, Igen, 1 db 150 W/halogén”

A fenti előírásban foglaltak alapján az Ajánlatkérő által előírt követelménynek 3 különböző módon lehetett megfelelni (min. 175 lumen-es, min. 150 kLux-es LED vagy min. 150 W-os halogén vagy min. 100 W-os xenon fényforrás). A becsatolt dokumentumok alapján Ajánlatkérő megállapította, hogy mindkét fényforrás megfelelt az Ajánlatkérői előírásnak akként, hogy az Ajánlattevő legalább az egyik vonatkozásában igazolja az előírt követelményeknek való megfelelést a hiánypótlási felhívásban foglaltak szerint:

A halogén fényforrás tekintetében Ajánlatkérő kérte a szakmai követelménytáblázatban megadott paraméter alátámasztására szolgáló dokumentum benyújtását tekintettel arra, hogy az ajánlatban benyújtott termékleírás a halogén fényforrásmegléltére vonatkozó információt nem tartalmazott.

A LED fényforrás tekintetében Ajánlatkérő kérte a szakmai követelménytáblázat kiegészítését tekintettel arra, hogy a táblázat nem tartalmazta, hogy a LED fényforrás hány kLux-os, illetve, hogy a megajánlott érték milyen távolságból értendő, továbbá a hiányzó fenti paraméterek alátámasztására szolgáló dokumentum/dokumentumok benyújtását is előírta figyelemmel arra, hogy a paramétereket az ajánlat részeként benyújtott termékleírás sem tartalmazta.

Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így egyik fényforrás tekintetében sem igazolta az előírt követelményeknek való megfelelést.

Folytatás VI.1.10) További információk pontban.

ATMOS Medical Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6725 Szeged, Móra Utca 15. B. ép. 10253742206
II. em. 4.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Ajánlatkérő által 2023. február 2-án kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérsben foglalt, az ajánlatkérő által jelzett, az ajánlatban benyújtott dokumentumokban fennálló alábbi ellentmondás feloldása tekintetében benyújtott felvilágosítás alapján Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlatkérő által előírt minimumkövetelmény a megajánlott termék tekintetében nem teljesül, az ajánlattevő által megajánlott paraméter nem teljesíti az ajánlatkérői előírást, így az ajánlat - figyelemmel arra, hogy az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek- a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontjába ütközik:

A szakmai követelménytáblázat flexibilis nasopharyngoscop tétel 4. rovatában (hajlíthatóság) az Ajánlatkérő által elvárt paraméter:

„Hajlíthatóság min. 90°/180°”

Ajánlattevő megajánlott paramétere ezzel szemben: „Igen, 160°”.

A csatolt termékleírás 12. oldalán az alábbi információ szerepelt:

„hajlíthatóság: 160°, melynek segítségével a fiberoszkóp vége fel és le hajlítható, biztosítva így a lehető legjobb mozgást és rálátást a vizsgálandó területre.”

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban előadta, hogy tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a hajlíthatóság tekintetében csak egy értéket adott meg nem megállapítható, hogy az eszköz teljesíti-e az Ajánlatkérő által meghatározott mindkét irányú hajlíthatóságot, továbbá a megadott érték nem érte el az Ajánlatkérő által meghatározott „min. 180°” követelményt sem. A fenti minimumkövetelménynek való megfelelést az ajánlat részeként benyújtott termékleírás sem tartalmazta. Ajánlatkérő kérte, hogy Ajánlattevő hiánypótlás keretében adja meg a hiányzó értéket, illetve felvilágosítás megadása keretében egyértelműen mutassa be, hogy az ajánlatkérő által előírt minimumkövetelmény hogyan teljesül, továbbá csatolja a minimumkövetelmény alátámasztására szolgáló dokumentumokat. Kérte, hogy a felvilágosításkérésre adandó válasza során Ajánlattevő vegye figyelembe a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakat.

Ajánlattevő a benyújtott hiánypótlásban a szakmai követelménytáblázat fenti rovatát az alábbiak szerint korrigálta, továbbá a becsatolt termékleírásban is átvezetésre került a hiányzó paraméter érték, egyéb felvilágosítás benyújtására nem került sor:

A hiánypótlásban szereplő korrigált megajánlás:

Megajánlott paraméter: „Igen, 160° / 160°, mely összesen 320°-ban hajlítható szemben az elvárt paraméterrel mely összesen 270°.”

A termékleírás 12. oldalán: hajlíthatóság: „160° / 160°, melynek segítségével a fiberoszkóp vége fel és le hajlítható, biztosítva így a lehető legjobb mozgást és rálátást a vizsgálandó területre.”

A hiánypótlásban benyújtott dokumentumok vizsgálata alapján Ajánlatkérő a következőket rögzíti:

A flexibilis nasopharyngoscop-ok jellemző tulajdonsága a kétirányú hajlíthatóság. A hajlíthatóság (amely mindig kétirányú ezeknél az eszközöknél) műszaki leírásban szereplő mértéke nemzetközileg elfogadott egységes jelölés alapján (érték°/érték°) került meghatározásra.

A két érték ebben az esetben nem egy tartományt határol, hanem mindkét esetben a kiegyenesített eszköz optikai tengelyétől való hajlíthatóság maximális mértékét mutatja.

Ajánlattevő által a hiánypótlásban tett megjegyzés, miszerint (..) „összesen 320°-ban hajlítható szemben az elvárt paraméterrel mely összesen 270°” nem értelmezhető. Nem releváns az eszköz hajlíthatósága szempontjából a summa érték, ilyen előírást az Ajánlatkérő nem szerepeltetett a műszaki előírások között, továbbá nem is értelmezhető tulajdonság, mert irányonként írta elő a hajlíthatóságot.

Az elvárásban megfogalmazottak szerint: az egyik irányban min. 90°-ot, a másik irányban pedig min. 180°-ot kellett teljesíteni. Ajánlatkérő a fentiek szerint megállapította, hogy az utóbbit (min. 180°) az Ajánlattevő által megajánlott 160°-os érték nem teljesíti, ennek megfelelően ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.02.21 Lejárata: 2023.03.03

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.02.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.02.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők pont folytatása:

Z & É MED Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlatának érvénytelensége indokolásának folytatása:

• A szakmai követelménytáblázatban megadott paramétereknek való megfelelés a csatolt alátámasztó dokumentumokból továbbra sem állapítható meg az alábbi paraméterek tekintetében:

o A fül-orr-gégészeti kezelőegység tekintetében a szakmai követelménytáblázatban megadott szívóedény mérete paraméter megajánlást (1,5 l) a csatolt termékismertető nem támasztja alá, abban 1,25 l szerepel.

o A fül-orr-gégészeti kezelőegység tekintetében a szakmai követelménytáblázatban megadott 400 ml/perc vízáram paraméter alátámasztására a csatolt termékismertető nem tartalmaz információt.

o A fül-orr-gégészeti kezelőegység tekintetében a szakmai követelménytáblázatban megadott 38 C° vízhőmérséklet paraméter alátámasztására a csatolt termékismertető nem tartalmaz információt.

o A fül-orr-gégészeti kezelőegység tekintetében a szakmai követelménytáblázatban megadott 10 liter/perc sűrített levegő paraméter alátámasztására a csatolt termékismertető nem tartalmaz információt.

o A fül-orr-gégészeti kezelőegység tekintetében a szakmai követelménytáblázatban megadott előmelegített endoszkóp tartó férőhely paraméter (3 db) meglétét a csatolt termékismertető nem támasztja alá, abban 2 db szerepel.

Ajánlattevő a fentiekben jelzett ellentmondások feloldása tekintetében felvilágosítást nem nyújtott, illetve hiánypótlás keretében nem csatolta a műszaki minimumkövetelményeknek való megfelelést alátámasztó dokumentumokat.

• A fül-orr- gévészeti kezelőegység, valamint elektromosan emelhető kezelőszék mint orvostechnikai eszközök tekintetében továbbra sem került csatolásra a termékek gyártói megfelelési nyilatkozata, illetve amennyiben a vonatkozó jogszabályok alapján a termék forgalomba hozatalához szükséges a termékek CE megfelelésértékelési tanúsítványa.

• Ajánlattevő nem oldotta fel a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontja tekintetében kitöltött űrlapra vonatkozó ellentmondást, ajánlattevői felvilágosítás hiányában hiányában nem állapítható meg a 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja

szerint definiált tényleges tulajdonosi minőség fennállta az ajánlattevő vonatkozásában.

- Ajánlattevő a hiánypótlás keretében sem csatolta be az előírásoknak megfelelő tartalmú referenciaigazolást /referencianyilatkozatot, az ajánlatban rendelkezésre álló referenciaigazolások nem megfelelő tartalmúak figyelemmel arra, hogy egyrészt nem az ajánlati felhívás feladásának napjától visszafelé számított három éven belül (36 hónapon belül) befejezettek, illetve az első referenciaigazolásban megjelölt két további referencia nem a teljesítésről nyilatkozattételre jogosult személyek által került kiállításra.